

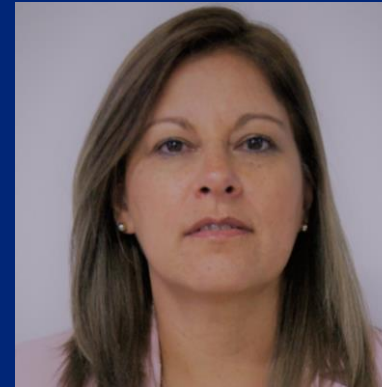
# CIMIENTOS DE LA CAPACIDAD ESTADÍSTICA: MARCOS LEGALES MODERNOS



**XIMENA CLARK**, EX DIRECTORA,  
INSTITUTO NACIONAL DE  
ESTADÍSTICAS (INE), CHILE



**MARIO PALMA**,  
EX VICEPRESIDENTE, INSTITUTO  
NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y  
GEOGRAFÍA (INEGI), MÉXICO



**FLORIBEL MÉNDEZ**, GERENTE,  
INSTITUTO NACIONAL DE  
ESTADÍSTICA Y CENSOS (INEC),  
COSTA RICA



**IVÁN OJEDA**, DIRECTOR,  
DIRECCIÓN GENERAL DE  
ESTADÍSTICA, ENCUESTAS Y  
CENSOS (DGEEC), PARAGUAY



**NATHALIE ALVARADO**,  
COORDINADORA, CLÚSTER DE  
SEGURIDAD CIUDADANA Y JUSTICIA, BID



**JOSÉ ANTONIO MEJÍA**,  
ESPECIALISTA LÍDER EN  
MODERNIZACIÓN DEL ESTADO, BID





# **CIMIENTOS DE LA CAPACIDAD ESTADÍSTICA: MARCOS LEGALES MODERNOS**

**Webinar BID, miércoles 22 de julio, 3:00-4:30pm (Washington, DC)**

**Ximena Clark N.**

Economista, Consultora Independiente  
Ex-Directora del INE-Chile (2014- abril 2018)

---

# Hoy más que nunca, los **Sistemas Estadísticos Nacionales** enfrentan una **creciente demanda por información...**

- Información de calidad y oportuna, que permita tomar decisiones, ámbito público y privado, resulta particularmente relevante en el **contexto actual de pandemia**
  - ✓ Clave la **integración de información estadística y geográfica**
  - ✓ Clave el **mayor acceso y uso de datos administrativos** → combinado con **fuentes de datos tradicionales** (encuestas y censos) como con **nuevas fuentes de información** (Big data → RRSS, Telefonía, bases de datos de instituciones privadas, etc.)



- Necesidad de **reforzar la capacidad estadística de los países**, en forma integral:
    - ✓ Aspectos de gestión y planificación, operativos y de infraestructura estadística
    - ✓ Un **marco normativo moderno y sólido**, que faculte a la Oficina Estadística (ONE) para ejercer rectoría y coordinación del Sistema Estadístico Nacional (SEN)
-

## *Frente al COVID-19, las ONE han debido **priorizar estadísticas y migrar a nuevas formas para recolectar información***

- Las estadísticas priorizadas (Encuestas laborales/sociales, IPC, u otras) han debido:
    - ✓ **Migrar hacia levantamientos telefónicos** (sujeto a disponer de números de contacto), combinados con levantamientos on-line y ajustando por los **sesgos asociados**
    - ✓ Acceder a **datos administrativos** e incursionar en técnicas de **webscrapping**
    - ✓ **Imputar un mayor %** y/o reducir cobertura de indicadores
  - **La ronda de Censos** de población y vivienda 2020 se ha **aplazado/modificado calendario** de actividades, en ocasiones junto con **reducciones presupuestarias** para las ONEs
    - ✓ Aunque países con **censos recientes** (ej: Colombia) han contado con cartografías y bases de datos actualizadas → **mapas de vulnerabilidad de la población** (grupos etarios, indicadores de hacinamiento, calidad de la vivienda), **indicadores de trazabilidad**, movilidad de la población, etc...
-

# ¿De qué manera los **marcos legales estadísticos** pueden haber influido en el **desempeño del SEN y ONE?**

- Estudio BID “*Marcos Legales Estadísticos de América Latina: Realidades, Mejores Prácticas y Recomendaciones*” (2019, X. Clark, D. Zaror y J.A Mejía-Guerra), análisis de **18 países AL**:
    - ✓ **Argentina (ARG), Bolivia (BOL), Brasil (BRA), Chile (CHI), Colombia (COL), Costa Rica (CRI), Ecuador (ECU), El Salvador (ELS), Guatemala (GUA), Honduras (HON), México (MEX), Nicaragua (NIC), Perú (PER), Panamá (PAN), Paraguay (PAR), Rep. Dominicana (RDO), Uruguay (URU), Venezuela (VEN)**
  - Revisión y sistematización de sus **legislaciones estadísticas** (leyes, decretos, reglamentos), en base a los **Principios Fundamentales de Estadísticas Oficiales** de NNUU (UN-FPOS, 2014), considerando...
    - ✓ Lineamientos tales como Código de buenas prácticas (CEPAL- 2011; OECD - 2014), Ley genérica estadística (UNECE, 2016 y 2018) y Ley genérica estadística para América (CEPAL-BID, 2019).
    - ✓ Revisión de **leyes de Acceso a Información Pública** (Transparencia) y **Protección de Datos Personales**, en aspectos que pudieran influir en la actividad estadística.
-

# ¿Cuáles son los **elementos esenciales** que debiera tener una **legislación estadística moderna**?



- ✓ Principios de estadísticas oficiales, definiciones y conceptos
- ✓ Independencia profesional y gobernanza del SEN
- ✓ Definición de **atribuciones y deberes** de los integrantes del SEN, en particular, sobre la rectoría que ejerce la ONE en el SEN
- ✓ **Programas estadísticos** como principales **herramientas de coordinación** del SEN
- ✓ **Consejos estadísticos** como instancias de retroalimentación y orientación al usuario
- ✓ **Comités** (técnicos, de usuarios, ...) como instancias de coordinación interinstitucional
- ✓ **Acceso** a diversas **fuentes de información (registros administrativos)** y obligatoriedad de entregar información para fines estadísticos
- ✓ Confidencialidad de la información, **uso exclusivo para fines estadísticos** y aspecto de seguridad de la información
- ✓ Marco sancionatorio (secreto estadístico, obligatoriedad de entregar información)
- ✓ Marco de **aseguramiento de la calidad, asistencia técnica y colaboración**
- ✓ Política de divulgación y difusión



# Una 1era observación revela una **alta dispersión de normas** que rigen la actividades estadística en AL

Países	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica
Leyes / Decretos	<b>Ley Nº 17. 622 de 1968</b> Decreto Nº 3.110 de 1970 Decreto Nº 1.831 de 1993 Disposición Nº 176 de 1999 Decreto Nº 181 de 2015 Decreto Nº 55 de 2016 Resolución Nº 1 de 2019	<b>Decreto Ley Nº 14.100 de 1976</b>	Decreto Ley Nº 161 de 1967. Ley Nº 5.534 de 1968. Ley Nº 5.878 de 1973 <b>Decreto Nº 4.740 de 2003</b>	<b>Ley Nº 17.374 de 1970</b>	Ley Nº 152 de 1994 Decreto Nº 262 de 2004 Resolución Nº 1.450 del 2011 Decreto Nº 4.178 de 2011 <b>Decreto Nº 1.170 de 2015</b> Ley Nº 1.753 de 2015 Decreto Nº 1.743 de 2016 Ley Nº 1.955 de 2019	<b>Ley Nº 9.694 de 2019</b> <b>AC</b>
Países	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Honduras	México	Nicaragua
Leyes / Decretos	<b>Decreto Supremo Nº 323 de 1976</b> Decreto Nº 77º de 2013 Decreto Nº 215 de 2017	<b>Decreto Nº 1.784 de 1955</b>	<b>Decreto Nº 3-85 de 1985.</b> <b>Ley Orgánica del Instituto Nacional de Estadística</b>	<b>Decreto Nº 80-2000,</b> <b>Ley del Instituto Nacional de Estadística</b>	<b>Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica de 2008</b> <b>AC</b>	<b>Decreto Nº 102 de 1979</b> <b>Decreto Nº 888 de 1981</b> Ley Nº 612 de 2007 Decreto Nº 68 de 2011 Ley Nº 864 de 2014
Países	Panamá	Paraguay	Perú	Rep. Dominicana	Uruguay	Venezuela
Leyes / Decretos	<b>Ley Nº 10 de 2009</b>	<b>Decreto Ley Nº 11.126 de 1942</b> Decreto Nº 15.415 de 1970 Ley Nº 49 de 1989 Decreto Nº 3.087 de 2015	<b>Decreto Legislativo Nº 604 de 1990</b> Decreto Supremo 043-2001-PCM de 2001	<b>Ley Nº 5.096 de 1959</b> Ley Nº 55 de 1965	<b>Ley Nº 16.616 de 1994</b>	<b>Decreto Nº 6.675 de 2001</b>

# ***Pocas legislaciones incorporan principios y/o definiciones, lo que no facilita el ejercicio de la actividad***

Países	Incluye principios (UN-FPOS)	Incluye conceptos o definiciones
Argentina	NO	NO
Bolivia	NO	NO
Brasil	NO	NO
Chile	NO	NO
Colombia	NO	NO
Costa Rica	SI	SI
Ecuador	NO	NO
El Salvador	NO	NO
Guatemala	NO	NO
Honduras	NO	NO
México	SI	SI
Nicaragua	NO	NO
Panamá	SI	SI
Paraguay	NO	NO
Perú	NO	SI
Rep. Dominicana	NO	NO
Uruguay	SI	SI
Venezuela	SI	SI

- La importancia de explicitar principios y conceptos es que permite distinguir claramente las estadísticas oficiales (de las que no lo son)
  - ✓ Facilita la discusión y entendimiento de la actividad estadística (clave en la discusión legislativa)
  - ✓ Principio independencia profesional es clave
- Es poco frecuente encontrar referencias a los UN-FPOS, en parte por antigüedad de leyes (sólo CRI, MEX, PAN, URU, VEN incorporan principios)
- También son pocos los países que los incluyen conceptos o definiciones (CRI, MEX, PAN, URU, VEN)
  - ✓ Destacan México y Costa Rica



# Definición explícita del **SEN** y función rectora de la **ONE** no es **común** en las legislaciones de **AL**

La mayoría cuenta con alguna referencia **explícita o implícita del SEN**, aunque no siempre como “sistema” propiamente tal.

- ✓ En general, **países indican las instituciones** (o tipo de instituc.) que integran el SEN (def. básica)
- ✓ Algunos agregan **funciones** (planificación, coordinación de la actividad estadística)
- ✓ Es menos común explicitar **el rol rector que ejerce la ONE** (ej: COL, CRI, MEX, PER, URU), aunque la mayoría considera **alguna función de coordinación y planificación**.

Destacan **México y Uruguay**, que definen al **SEN** con un verdadero enfoque sistémico.

Países	Define al SEN	Criterio definición SEN (integrantes, funciones, otros)	Define a la ONE como rectora del SEN
Argentina	SI	Integrantes	Implícito
Bolivia	SI	Integrantes, objetivos	Implícito
Brasil	SI	Objetivos	Implícito
Chile	NO	Implícito	Implícito
Colombia	SI	Integrantes, objetivos	SI
Costa Rica	SI	Integrantes, objetivos,	SI
Ecuador	SI	Integrantes, objetivos	Implícito
El Salvador	SI	Integrantes	Implícito
Guatemala	SI	Integrantes, funciones	Implícito
Honduras	SI	Integrantes, objetivos	Implícito
México	SI	Integrantes, objetivos, funciones, principios	SI
Nicaragua	SI	Integrantes, fines	Implícito
Panamá	SI	Integrantes, funciones	Solo por delegación de la Contraloría
Paraguay	NO	---	NO
Perú	SI	Integrantes, objetivos	SI
Rep. Dominicana	NO	---	Implícito
Uruguay	SI	Integrantes, objetivos, principios	SI
Venezuela	SI	Integrantes, objetivos	SI, por delegación del Min. de Desarrollo y Planificación

# *¿De qué institución **depende jerárquicamente** la ONE dentro del Estado?*

- Todos los países analizados cuentan con una ONE (Oficina, Instituto, Departamento, Servicio, Dirección), compartiendo en su definición la característica de ser **organismos públicos de naturaleza técnica, financiadas con cargo al presupuesto fiscal**.
    - ✓ Existen ONE con altos grados de dependencia y jerarquía (ej: oficina de **Panamá**, que depende de la **Contraloría**) hasta otras que cuentan con altos niveles de autonomía administrativa y política (ej: **México (2008)** y, recientemente, **Costa Rica (2019)** que cuentan con **autonomía constitucional**).
    - ✓ En el grupo intermedio, se encuentran aquellas **oficinas adscritas o que se relacionan** con los **Ministerios de Desarrollo o Planificación** (ej: BOL, PAR, VEN,...) o con los **Ministerios de Economía, Presupuesto o Finanzas** (ej: ARG, BRA, CHI, ELS, GUA, ....). En ocasiones, la ley es ambigua en establecer esa dependencia (ej: RDO, COL).
    - ✓ En algunos casos, existe una **relación directa/indirecta** (vía Consejo de Ministros) **con la Presidencia** (ej: directamente COL, ECU transitorio, y actualmente HON y PERU vía Consejos,...).
-

*¿De qué institución depende jerárquicamente la ONE dentro del Estado?*

Países	Nombre oficina	Naturaleza Jurídica	Dependencia/ adscripción/ relaciona con...
Argentina	INDEC	Servicio público de carácter técnico, administración desconcentrada	Ministerio de Hacienda
Bolivia	INE	Entidad descentralizada con autonomía administrativa y de gestión	Ministerio de Planeamiento y Coordinación.
Brasil	IBGE	Fundación pública	Ministerio de Planificación, Presupuesto y Gestión
Chile	INE	Persona jurídica de derecho público, funcionalmente descentralizada	Ministerio de Economía, Fomento y Turismo
Colombia	DANE	Departamento Administrativo	Presidencia de la República
Costa Rica	INEC	Institución autónoma constitucional	Autónomo Constitucional
Ecuador	INEC	Entidad de derecho público	Presidencia de la República (transitoriamente)
El Salvador	DIGESTYC	Entidad pública	Ministerio de Economía
Guatemala	INE	Entidad estatal descentralizada	Ministerio de Economía
Honduras	INE	Organo técnico, autónomo con personalidad jurídica	Presidencia de la República
México	INEGI	Organismo público con autonomía técnica y de gestión, personalidad jurídica y patrimonio propios.	Autónomo Constitucional
Nicaragua	INIDE	Organismo técnico descentralizado	Presidencia de la República
Panamá	INEC	Dependencia adscrita a la Contraloría General de la República	Contraloría General de la República
Paraguay	DGEEC	Sub-unidad de administración financiera.	Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social
Perú	INEI	Organismo Público Descentralizado con personería jurídica de derecho público interno	Presidente del Consejo de Ministros
Rep. Dominicana	ONE	Organismo técnico	Secretaría Técnica de la Presidencia.
Uruguay	INE	Oficina Estadística	Comisión de Planeamiento y Presupuesto.
Venezuela	INE	Instituto autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio	Ministerio de Planificación y Desarrollo.

# ¿Cuán *independiente profesionalmente* debe ser la *autoridad máxima* de la ONE?

- Interesa conocer **el tipo de gobernanza que existe en la oficina estadística** (unipersonal o colegiada), si **se encuentra reconocida en la ley**, cuál es su nivel o **grado de (in)dependencia técnica con la autoridad política**.
  - En base a UN-FPOS, principios 2, 4 y 5... **Los productores de estadísticas oficiales:**
    - ✓ **Decidirán en base a consideraciones estrictamente profesionales sobre la elaboración, producción y difusión de estadísticas**, es decir, en forma independiente y libre de cualquier tipo de presiones o injerencias políticas. Esto incluye:
      - La selección de las **fuentes de datos**, los **conceptos**, las **definiciones**, las clasificaciones y los **métodos** que se utilizarán,
      - La **calendarización** y el contenido de todas las formas de **difusión**.
    - ✓ En sus respectivos ámbitos de competencia, podrán **formular observaciones sobre interpretaciones erróneas o uso indebida de las estadísticas oficiales**.
-

# ¿Cómo se materializa en una **ley estadística** esta **independencia profesional**?



Artículo xxx – Director/a de la Oficina Nacional de Estadística

6.1 La **Oficina Nacional de Estadística** estará encabezada por el **Director** [...] designado por [...], por un **plazo fijo de [ $\geq 5$ ] años**, que no coincidirá con el período de gobierno, sobre la base de **competencias profesionales**, mediante una **vacante públicamente anunciada y de un concurso abierto** [o un mecanismo de ratificación legislativa]....



En la práctica, implica definir claramente en la ley los mecanismos de selección (concurso y perfil definido) y de remoción del cargo → no deben depender de la sola voluntad de una autoridad política.

# ¿Qué nos dice la **evidencia** en los países de América Latina sobre esta **independencia profesional** ?

- En el grupo de 18 países en estudio, el tipo de gobernanza se divide entre países con una ONE con **autoridad máxima unipersonal** (ej: ARG, BOL, CHI, COL, ECU, ELS, PAN, PAR, PER, RDO, URU) y otros con **una dirección colegiada** (BRA, CRI, GUA, HON, MEX, VEN) o **Codirección** (NIC).
    - ✓ Casi **no se observan procedimientos de nombramiento** (ej: concurso público), salvo algunas normas que establecen en forma muy general ciertos perfiles técnicos para su provisión (CHI, CRI, ELS, GUA, HON, MEX, PAN, BRA). → se puede concluir que **estos cargos**, en general nombrados por el Presidente de la República **son de exclusiva confianza política**.
    - ✓ Las leyes revisadas, en general, **no mencionan el plazo de duración del nombramiento** y/o si hay traslape con el periodo de gobierno. Las **excepciones** respecto al plazo: **México y Costa Rica**.
      - **México además constituye una excepción**, al detallar en forma pormenorizada las **causales de remoción** de un consejero, incluyendo en estas el **conflicto de interés**.
-



# ¿Qué nos dice la **evidencia** en los países de América Latina sobre esta **independencia profesional** ?

Países	Gobernanza	Autoridad superior	Reglas o procedimiento de Nombramiento (o quien nombra)	Reglas o causales de Remoción	Plazo de ejercicio del cargo	Descripción perfil para el cargo
Argentina	Unipersonal	Director/a, rango de Secretario de Estado	Presidente de la República	No explicita	No explicita	No explicita
Bolivia	Unipersonal	Director/a	Ministro de Planeamiento y Coordinación	No explicita	No explicita	SI
Brasil	Colegiada	Consejo Directivo, cuyo Presidente/a es presidente además de la Fundación IBGE	Presidente de la República	No explicita	No explicita	No explicita
Chile	Unipersonal	Director/a Nacional	Presidente de la República	No explicita	No explicita	SI
Colombia	Unipersonal	Director/a, rango de Ministro	Presidente de la República	No explicita	No explicita	NO
Costa Rica	Colegiada	Consejo Directivo y existe un Gerente de INEC	SI, incluye Consejo de Gobierno y representantes de organos colegiados	SI	SI	SI
Ecuador	Unipersonal	Director/a, rango de Viceministro	Presidente de la República	No explicita	No explicita	SI
El Salvador	Unipersonal	Director/a General	Mnistro de Economía	No explicita	No explicita	SI
Guatemala	Colegiado	Junta Directiva (9 personas), preside Ministro/a de Economía y existe un Gerente	SI, 4 de los 9 integrantes son Ministros (definidos en la ley)	No explicita	No explicita	SI

# ¿Qué nos dice la **evidencia** en los países de América Latina sobre esta **independencia profesional**?

Países	Gobernanza	Autoridad superior	Reglas o procedimiento de Nombramiento (o quien nombra)	Reglas o causales de Remoción	Plazo de ejercicio del cargo	Descripción perfil para el cargo
Honduras	Colegiado	Consejo Directivo (8 personas), presidido por Secretario/a de Estado en el Despacho Presidencial y existe un Director/a ejecutivo/a	Si, 6 de los 8 integrantes son Secretarios de Estado (definidos en la ley)	No explicita	No explicita	SI
México	Colegiado	Junta de Gobierno (5 personas), cuyo presidente es también el Presidente del Instituto	Si, 5 integrantes designadas por Presidente de la República y ratificados por el Congreso	SI	SI	SI
Nicaragua	Bipersonal	Co-directores/as (definición de política a nivel nacional)	Presidente de la República	No explicita	No explicita	SI
Panamá	Unipersonal	Director/a Nacional	Si, vía concurso y seleccionado por Contralor	No explicita	No explicita	SI
Paraguay	Unipersonal	Director/a General	Presidente de la República	No explicita	No explicita	SI
Perú	Unipersonal	Jefe/a del INEI (status de jefe de Org. Central, Viceministro)	Presidente del Consejo de Ministros (propone)	No explicita	No explicita	No explicita
Rep. Dominicana	Unipersonal	Director/a General	Presidente de la República	No explicita	No explicita	No explicita
Uruguay	Unipersonal	Director/a General (aunque no se explicita en la ley)	Presidente de la República	No explicita	No explicita	No explicita
Venezuela	Colegiado	Consejo Directivo (Presidente/a y 4 Consejeros/as)	Si, designados por el Presidente/a de la República a propuesta del Ministro/a de Planificación y Desarrollo.	No explicita	No explicita	SI

# ¿**Secreto estadístico** y sanciones por incumplimiento?

- Se indaga sobre la **menCIÓN explícita del secreto estadístico**, su **concepto**, sus **excepciones** – en caso de existir – y su **extensión** a los demás integrantes del SEN.
    - ✓ La mayoría de los países explicitan el concepto **en la ley** (excepción RDO), **definiendo además sanciones (administrativas y/o penales) por incumplimiento** por parte de funcionarios que acceden a la información e incumplen el secreto.
    - ✓ **No es usual**, sin embargo, encontrar **sanciones para 3eros** que **inducen a filtraciones** de información.
    - ✓ En ocasiones, **se refuerza el concepto descartando todo tipo de excepciones**, tales como los requerimientos tributarios, judiciales o cualquier otro fin distinto al estadístico (ej: ECU, ELS. MEX).
    - ✓ Destaca el caso de CRI, que menciona la **prohibición de entregar datos individuales**, con un nivel de agregación mínimo (3+ unidades), en contraste con ELS, que **admite un grado de apertura al secreto** (publicar agregados con menos de 3 unidades cuando sean de relevancia nacional)
    - ✓ Si bien **se puede interpretar** que el **secreto es aplicable a todo el SEN**, ello **no está explícito** en general en las legislaciones.
-

**¿Secreto estadístico y sanciones por incumplimiento?**

Países	Secreto Estadístico /Definición	Existencia de Excepciones al secreto	Sanciones por incumplimiento de funcionarios	Tipo de sanciones a funcionarios
Argentina	SI	NO	SI	Admin / penales
Bolivia	SI	NO	SI	Disciplinarias
Brasil	SI	NO	SI	Multas
Chile	SI	NO	SI	Penales
Colombia	SI	NO	NO	---
Costa Rica	SI	NO	SI	Penales y Multas
Ecuador	SI	NO	NO	---
El Salvador	SI	NO	SI	Destitución y multa
Guatemala	SI	NO	SI	Multas
Honduras	SI	NO	SI	Multas
México	SI	NO	SI	Administrativas, multas
Nicaragua	SI	NO	SI	Penales
Panamá	SI	SI	SI	Destitución y penales
Paraguay	SI	NO	NO	---
Perú	SI	NO	SI	Disciplinarias
Rep. Dominicana	NO	NO	SI	Penales y multas
Uruguay	SI	NO	SI	Penales
Venezuela	SI	SI	SI	Penales, administrativas

## ¿**Obligación de informar** y sanciones por incumplimiento?

- Se analiza la **consolidación expresa o tácita de esta obligación** que recae en **todos los informantes**, públicos y privados, y que resulta basal para el éxito de la actividad estadística.
    - ✓ **En general**, la obligación aplicable a informantes privados o individuales está **presente en las legislaciones** (salvo PAR), no así las sanciones por incumplimiento (ausente en BOL, COL, PAR, PER)
    - ✓ **Los sistemas sancionatorios**, además, **han quedado obsoletos** (ej: multas en denominaciones que no existen) o nunca se implementaron. → Se traduce en un **bajo costo de no informar** para entidades de relevancia en las estadísticas nacionales (ej: empresas grandes), que afecta el flujo permanente de información que requiere la ONE.
    - ✓ En general, **no se establecen sanciones para el incumplimiento del sector público** → denegación de brindar **acceso a registros administrativos** (RRAA) y en el formato solicitado (ej: nominado).
    - ✓ **No siempre está explícito este acceso a RRAA en la ley** y en los casos en que está implícito (ej: CHI), no necesariamente se cumple.
-

# ¿Qué nos indican las **normas estadísticas vigentes en LA** sobre **acceso a datos administrativos (RRAA)**?

- Si bien, en una mayoría de países la **legislación brinda acceso** – en forma explícita o implícita – a los RRAA, en la **práctica**, éste en general **no ocurre ni en los formatos** (ej: nominados) **ni en los plazos requeridos**.
- **¿Las razones?**
  - ✓ “Acceso” es descrito en forma **más bien implícita**
  - ✓ Antigüedad de las **normas estadísticas**
  - ✓ Jerarquía normativa (normas estadísticas en **decretos v/s leyes orgánicas** de las instituciones que se niegan a dar acceso), **agravado por la dispersión de normas**

Países	Obligación de informar - sector público	Acceso a RRAA
Argentina	SI	SI
Bolivia	NO	NO
Brasil	SI	SI
Chile	SI	SI
Colombia	SI	SI
Costa Rica	SI	SI
Ecuador	NO	SI
El Salvador	SI	SI
Guatemala	NO	SI
Honduras	NO	SI
México	SI	SI
Nicaragua	SI	NO
Panamá	SI	SI
Paraguay	NO	NO
Perú	SI	NO
Rep. Dominicana	SI	SI
Uruguay	SI	SI
Venezuela	SI	SI



# *¿Qué debiera establecer una ley estadística moderna respecto al **acceso a datos administrativos (RRAA)**?*

Se considera relevante que la legislación establezca ciertas ideas matrices, aplicables a los proveedores de RRAA:

- 1) **Están obligados a proporcionar** (a la ONE y/o SEN) los **RRAA** que poseen, en **forma gratuita**.
  - 2) Deben **entregar RRAA** con el nivel de **detalle** (formato y periodicidad) **necesario para la producción de estadísticas oficiales**.
  - 3) **No pueden invocar las disposiciones de confidencialidad o de secreto de otra legislación para denegar acceso**
  - 4) **Deben mantener la continuidad de la provisión de datos** → si planean realizar cambios, **deben consultar antes a la ONE** (y/o a los otros productores de estadísticas oficiales, cuando proceda)
  - 5) Deben implementar **planes de mejora continua** → **acoger directrices, cumplir normativas y estándares para su ejecución**, en línea con las recomendaciones de la ONE (rector del SEN)
-

## *¿Existencia de **Consejo Asesor** y sus funciones?*

- Se examina la **existencia de estos Consejos** en la normativa vigente; su **integración** (pública, privada o mixta), alcance (ONE v/s SEN); el tipo de atribuciones (consultivas, vinculantes), etc.
  - La mayoría de los países analizados cuenta con estos **Consejo Nacionales**, y si bien **presentan una diversidad de atribuciones y alcances**, se puede concluir que ellos son un elemento estructural de los sistemas estadísticos.
    - ✓ Su **composición tiende a ser pública** (ECU; HON, MEX), aunque hay también ejemplos de composición privada (ej: PER, “Consejo no público”) y mixta (ej: CHI, CRI).
    - ✓ En algunos países, estos **Consejos tienen un carácter netamente consultivo** (CHI, CRI, MEX), **mientras que en otros países cuentan con atribuciones resolutivas**, que recaen principalmente en asuntos de orden técnico y metodológico (ECU, PAR).
  - Por otra parte, junto a la existencia de estos Consejos, **se establece normalmente la posibilidad de crear Comités Consultivos**, para abordar materias temáticas (la ONE los convoca y/o crea).
-

# ¿Puede haber tensiones entre la Ley estadística y la **Ley de Transparencia** o **Ley de Protección de datos personales**?

- Se indaga si estas leyes contienen **elementos que pudieran afectar la actividad estadística**. En particular,....
  - ✓ **Acceso a información pública v/s secreto estadístico**: Todos los países (salvo VEN) tienen una Ley de Transparencia, que suele ser **posterior a la ley (o decreto) estadística**. Surgen problemas cuando la Agencia de Transparencia reinterpreta el alcance de la ley, desconociendo el secreto estadístico → se **judicializan los conflictos** hasta incluso llegar al Tribunal Constitucional (CHI, MEX).
    - **Se requiere** explicitar en la Ley estadística y en la Ley de transparencia que el **secreto estadístico es una excepción al acceso a información**
  - ✓ **Protección de datos personales (PDP) v/s acceso a RRAA**: si bien el desarrollo de la ley PDP es bastante incipiente en la región, se debe **cautelar que no entorpezca el acceso a RRAA**, vía:
    - Aplicación de ley PDP en forma **supletoria a la ley estadística**.
    - **Aplicación acotada de los derechos ARCO** (Acceso, Rectificación, Cancelación, Oposición)
    - **Habilitación expresa** en la ley PDP para que **organismos públicos accedan a los RRAA** sin solicitar el consentimiento al titular de los datos cuando ello sea **para fines estadísticos**.

## *Otras consideraciones*

- Existen **brechas comunes en las legislaciones estadísticas** de América Latina, producto en parte de la antigüedad de estas, respecto:
    - ✓ **Políticas de divulgación** (ej: calendarización) **y difusión**
    - ✓ Aspectos de **seguridad de la información** y de tratamiento de **grandes bases de datos**
    - ✓ **Acceso** a bases de datos **para fines investigativos** (ej: academia)
    - ✓ La **percepción de independencia profesional** es **mayor** a lo que la norma establece
  - Existen **buenas prácticas o referentes** en materia de:
    - ✓ La **integración de información estadística y geográfica** → MEX y BRA rectores en ambos
    - ✓ La **educación/ alfabetización estadística** en el mundo público y privado (ej: BRA, PER)
    - ✓ Análisis de bases de **datos de RRSS** (ej: MEX) → capacidades técnicas y financieras
-

## *En síntesis...los países de AL exhiben **marcos legales estadísticos que no cumplen con condiciones esenciales** para la actividad*

- La falta de actualización de sus marcos legales estadísticos no les permiten responder a la creciente demanda por información de calidad, granular y oportuna...
    - ✓ ...tampoco liderar un SEN, que en tiempo de crisis como los actuales, requiere más que nunca brindar información útil, rigurosa en calidad y en forma creíble.
  - Los efectos de la pandemia han evidenciado y visibilizado aún más la brecha de capacidad estadística de los países
  - Una actualización de la legislación estadística, si bien es sólo parte de un proceso más integral de fortalecimiento de capacidades, **brinda estabilidad y permite sentar las bases para una actividad estadística al servicio de la sociedad.**
-